

## Modèle d'Evaluation d'une Station ECOS

### Validation de la forme

	Oui	Non
<b>Titre de la station :</b>		
<b>Nom du rédacteur :</b>		
<b>Discipline évaluée :</b>		
<b>Public cible :</b>		
<b>Tâche, objectif de la station :</b>		
<b>Contexte :</b>		
<b>Type de la station :</b> Patient non simulé		
patient simulé : scénario		
<b>Matériel utilisé :</b> bilan à interpréter, électrocardiogramme, mannequin, vidéo, photo,		
<b>Critères PUIGEP</b>		
<b>Domaine et niveau du savoir évalué</b>		
<b>Enoncé :</b> la vignette clinique		
la ou les questions à poser		
Le temps alloué pour réaliser la tâche vous semble-t-il réaliste		

<b>La grille d'évaluation :</b> La présentation visuelle de la situation ECOS est claire et bien structurée		
comprenant les différents items à cocher par l'examineur.		
La grille ne doit pas dépasser une page A4.		
La pondération de la grille est sur 100%.		

## Le fond de l'ECOS

	commentaires	Suggestions
Nombre de tâche ne dépasse pas 1		
Tâche d'évaluation en lien avec les apprentissages essentiels		
Les critères d'évaluation vous semblent-ils cohérents et suffisants pour inférer avec justesse le niveau de maîtrise de la compétence visée de la situation ECOS		
Les descriptions des niveaux de performance de chaque critère vous semblent-ils cohérents et pertinents au regard de la tâche globale à réaliser et de la compétence visée de la situation ECOS?		
Croyez-vous que la pondération accordée à chaque critère est adéquate		
La présentation visuelle de la grille est-elle claire et reproductible vous semble-t-elle facile à utiliser		

Croyez-vous que pour réussir la tâche demandée, l'étudiant devra mobiliser plusieurs ressources (savoirs, savoir être, savoir faire, savoir agir)		
le scénario pour le patient simulé est clair, cohérent, exhaustif et bien structuré		
la grille présente une séquence logique du déroulement de la situation clinique		
<b>Quelles sont les principales améliorations à apporter au prototype ECOS?</b>		